



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 612

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 14 iulie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina		
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
69.	— Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2001 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă.....	2	Decizia nr. 245 din 10 mai 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 79 alin. (1) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și a ordonanței în integralitatea sa.....	5-7	
184.	— Decret privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2001 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă.....	2	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
	★	654.	— Hotărâre pentru aprobarea Protocolului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Croația privind colaborarea în domeniul pregătirii personalului militar și civil pe bază de reciprocitate, semnat la București la 27 aprilie 2005.....	8	
222.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2005 pentru abrogarea Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare și a Hotărârii Guvernului nr. 2.425/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare de către Ministerul Justiției a prevederilor Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare.....	3	Protocol între Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Croația privind colaborarea în domeniul pregătirii personalului militar și civil pe bază de reciprocitate.....	8-11	
599.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2005 pentru abrogarea Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare și a Hotărârii Guvernului nr. 2.425/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare de către Ministerul Justiției a prevederilor Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare.....	3	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
	★	315.	— Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 623/2004 privind legitimațiile eliberate executorilor fiscali care duc la îndeplinire măsurile asigurătorii și efectuează procedura de executare silită a creanțelor fiscale.....	11-12	
223.	— Lege pentru modificarea și completarea alin. (3) al art. 104 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic.....	4	948.	— Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 343/2005 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili.....	13
600.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea alin. (3) al art. 104 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic.....	4	4.526.	— Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea listei nominale suplimentare a beneficiarilor Legii nr. 269/2004, pentru anul 2005, rezultată în urma analizării contestațiilor depuse de către solicitanți.....	14-16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2001
privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000
pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de Guvernului nr. 59 din 25 aprilie 2001 privind modificarea și procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, completarea Ordonanței de urgență a Guvernului Partea I, nr. 217 din 27 aprilie 2001.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 31 martie 2005.
Nr. 69.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 59/2001 privind modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea
Codului de procedură civilă**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2001 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 30 martie 2005.
Nr. 184.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2005 pentru abrogarea Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare și a Hotărârii Guvernului nr. 2.425/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare de către Ministerul Justiției a prevederilor Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 35 din 5 mai 2005 pentru abrogarea Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare și a Hotărârii Guvernului nr. 2.425/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare de către Ministerul Justiției a prevederilor Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 397 din 11 mai 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
DAN RADU RUȘANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 11 iulie 2005.
Nr. 222.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2005 pentru abrogarea Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare și a Hotărârii Guvernului nr. 2.425/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare de către Ministerul Justiției a prevederilor Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2005 pentru abrogarea Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare și a Hotărârii Guvernului nr. 2.425/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare de către Ministerul Justiției a prevederilor Legii nr. 579/2004 privind autorizarea Ministerului Justiției de a vinde locuințele de serviciu pe care le are în administrare și se dispune publicarea aceste legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 8 iulie 2005.
Nr. 599.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea și completarea alin. (3) al art. 104 din Legea nr. 128/1997
privind Statutul personalului didactic**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Alineatul (3) al articolului 104 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 16 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

1. **La articolul 104, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Personalului didactic din mediul rural, care nu dispune de locuință și căruia nu i se poate oferi locuință corespunzătoare în localitatea unde are postul, i se va deconta cheltuielile pe mijloacele de transport în comun, la și de la locul de muncă.

În cazul în care nu există mijloace de transport în comun între localitatea de domiciliu și sediul instituției de învățământ, urmează a se deconta contravaloarea a 7,5 l benzină Premium la 100 km parcurși, dacă transportul se face cu autoturismul proprietate personală sau cu alte mijloace.

În cazul în care există mijloc de transport în comun, dar personalul didactic preferă să circule cu alte mijloace, urmează a se deconta contravaloarea abonamentului lunar pe respectivul mijloc de transport în comun.

Decontarea sau plata echivalentă costurilor de transport se va efectua de către administrația publică locală.“

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
TEODOR VIOREL MELEȘCANU

București, 11 iulie 2005.
Nr. 223.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
alin. (3) al art. 104 din Legea nr. 128/1997
privind Statutul personalului didactic**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea alin. (3) al art. 104 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 8 iulie 2005.
Nr. 600.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 245**

din 10 mai 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 79 alin. (1) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și a ordonanței în integralitatea sa

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 79 alin. (1) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și a ordonanței în integralitatea sa, excepție ridicată de Iulian Constantin Chirilă în Dosarul nr. 22.415/2004 al Judecătoria Iași.

La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. Precizează că art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 nu este contrar prevederilor art. 115 alin. (6) din Constituție, potrivit căruia ordonanțele de urgență nu pot afecta, printre altele, drepturile electorale. Aceasta, deoarece interzicerea exercițiului dreptului de a alege și de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice nu este o consecință a dispozițiilor art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, ci intervine de drept, prin aplicarea art. 71 alin. 2 din Codul penal, coroborat cu art. 64 alin. 1 lit. a) din același act normativ. În ceea ce privește critica referitoare la pretinsa absentă a cazului excepțional care să justifice emiterea ordonanței criticate, arată că este neîntemeiată, urgența reglementării fiind evidențiată în expunerea de motive la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 decembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 22.415/2004, **Judecătoria Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

prevederilor art. 79 alin. (1) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și a ordonanței în integralitatea sa.

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de inculpatul Iulian Constantin Chirilă, trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni la regimul circulației pe drumurile publice.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că art. 79 alin. (1) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 contravine art. 115 alin. (6) din Constituție, care prevede că ordonanțele de urgență nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție și nici drepturile electorale. În acest sens, arată că aplicarea textului de lege criticat va duce la lipsirea sa de drepturile electorale, odată cu rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare la pedeapsa închisorii. De asemenea, argumentează neconstituționalitatea ordonanței în integralitatea sa, pe de o parte, prin faptul că art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție impune ca infracțiunile și pedepsele să fie reglementate prin lege organică, iar pe de altă parte, prin aceea că la data emiterii Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 nu existau „circumstanțe excepționale care să justifice urgența reglementării prin ordonanța criticată”, fiind astfel nesocotite prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție.

Judecătoria Iași consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În legătură cu dispozițiile art. 79 alin. (1) teza întâi din ordonanța criticată, apreciază că „nu se poate vorbi de interzicerea drepturilor electorale în baza unui act al puterii executive”. Astfel, în baza Codului penal, care este o lege organică, aplicarea pedepsei închisorii atrage de drept interzicerea tuturor drepturilor prevăzute la art. 64 din Codul penal. Pedeapsa accesorie se aplică de drept și întotdeauna în temeiul dispozițiilor art. 71 din Codul penal. Consideră că în această situație sunt pe deplin satisfăcute exigențele art. 115 alin. (6) din Constituție. În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate a ordonanței în ansamblul său, precizează că nici Constituția adoptată în 1991, nici cea revizuită nu interzice adoptarea de ordonanțe de urgență în domeniul de reglementare al legilor organice.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată

președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președintele Camerei Deputaților apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că nu sunt încălcate prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, întrucât prin ordonanțe de urgență pot fi stabilite și sancționate fapte de natură penală. Aceasta, deoarece „art. 115 alin. (1) din Constituție interzice numai ordonanțelor emise de Guvern în temeiul unei legi speciale de abilitare să reglementeze în domenii rezervate legilor organice, iar nu și ordonanțelor de urgență emise în temeiul art. 115 alin. (4)”. În plus, menționează că „posibilitatea ca prin ordonanțe de urgență să se reglementeze materii rezervate de Constituție legilor organice rezultă nu numai pe cale de interpretare, ci și textual din prevederile tezei finale a alin. (5) al art. 115 din Constituție, în care se arată că ordonanța de urgență cuprinzând norme de natura legii organice se aprobă cu majoritatea prevăzută la art. 76 alin. (1) din Constituție”. Precizează că nu sunt încălcate nici prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție, întrucât lipsirea celui condamnat la pedeapsa închisorii de drepturile sale electorale nu operează în temeiul dispozițiilor ordonanței criticate, ci în baza prevederilor art. 71 din Codul penal. În continuare, consideră că este nefondată afirmația autorului excepției conform căreia Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, în ansamblul său, contravine art. 115 alin. (4) din Constituție. Precizează în acest sens că, deși adoptarea acestei ordonanțe a fost impusă de existența unui caz excepțional, motivele care au stat la baza adoptării sale nu se regăsesc în cuprinsul ordonanței, deoarece la data adoptării acesteia, respectiv 12 decembrie 2002, erau aplicabile prevederile art. 114 alin. (4) din Constituția României din 1991, care nu obligau Guvernul să motiveze urgența chiar în cuprinsul ordonanței, așa cum o cer în prezent prevederile art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată.

Guvernul își exprimă opinia în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Referitor la constituționalitatea ordonanței criticate în întregul său, arată că trebuie analizată în raport cu dispozițiile constituționale în vigoare la data adoptării ei. Astfel, potrivit prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția din 1991, singura condiție impusă pentru adoptarea ordonanței de urgență era existența cazului excepțional, iar caracterizarea unei situații ca fiind excepțională constituie o chestiune de fapt prin care se urmărește evitarea unei atingeri aduse interesului public, asupra căreia doar Guvernul poate să aprecieze. Mai arată că în ce privește domeniile ce pot face obiectul de reglementare al ordonanței de urgență, dispozițiile constituționale nu impuneau nici o limitare, existând posibilitatea reglementării și în domenii rezervate legii organice. Pentru același motiv, consideră că nici prevederile art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 nu sunt contrare dispozițiilor

art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție. De asemenea, acestea nu contravin nici celor ale art. 115 alin. (6) din Constituție, deoarece interzicerea drepturilor electorale, ca pedeapsă accesorie, se dispune întotdeauna în temeiul art. 71 din Codul penal, care este o lege organică.

Avocatul Poporului consideră că nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate a art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, deoarece incriminarea faptei de conducere pe drumurile publice a unui autovehicul de către o persoană care are o îmbibație alcoolică peste limita stabilită de lege nu afectează drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție. Arată că, „dimpotrivă, dispozițiile legale indicate sancționează penal simpla nerespectare a unor reguli de circulație pe drumurile publice, în scopul preîntâmpinării unor grave vătămări ale valorilor angajate în traficul rutier (pierderi de vieți omenești, vătămări ale integrității corporale și ale sănătății, distrugerea de valori materiale)”. Cât privește critica de neconstituționalitate a întregii ordonanțe, menționează că, în situația existenței unui caz excepțional, Guvernul poate, în condițiile art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală, să emită ordonanțe de urgență. Consideră că numai Curtea Constituțională are posibilitatea să stabilească dacă ordonanța criticată a fost adoptată în conformitate cu prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 79 alin. (1) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 decembrie 2002. Conținutul textului de lege criticat este următorul:

Art. 79 alin. (1): „*Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau tramvai de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge ori o concentrație ce depășește 0,40 mg/l alcool pur în aerul expirat sau care se află sub influența unor substanțe ori produse stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani.*”

De asemenea, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, în integralitatea sa.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, sunt încălcate dispozițiile constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. h) și art. 115 alin. (4) și (6), al căror conținut este următorul:

— Art. 73 alin. (3) lit. h): „(3) Prin lege organică se reglementează:

[...]

h) infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora;”;

— Art. 115 alin. (4) și (6): „(4) Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora.

[...]

(6) Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.”

Din analiza excepției de neconstituționalitate se observă că nu poate fi reținută critica autorului excepției, conform căreia art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 ar fi contrar prevederilor art. 115 alin. (6) din Constituție. Aceasta, deoarece nu se poate susține că drepturile electorale ar fi afectate direct prin aplicarea prevederilor criticate din ordonanță, care reglementează conținutul normativ al unei infracțiuni care se sancționează cu pedeapsa închisorii. Interzicerea exercitiului dreptului de a alege și de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice intervine de drept, fiind consecința aplicării unor texte cuprinse într-o lege organică, și anume a art. 71 alin. 2 din Codul penal, coroborat cu art. 64 alin. 1 lit. a) din același act normativ.

Este, de asemenea, nefondată susținerea autorului conform căreia este neconstituțională reglementarea unor infracțiuni printr-o ordonanță de urgență, nesocotindu-se astfel prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție. În legătură cu acest aspect, în jurisprudența sa Curtea Constituțională a statuat în mod constant că interdicția de a emite ordonanțe în domeniul legilor organice privește exclusiv ordonanțele adoptate în temeiul unei legi speciale de abilitare, nu și ordonanțele de urgență (de exemplu,

Decizia nr. 34 din 17 februarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 25 februarie 1998).

Autorul excepției critică Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 în integralitatea sa, întrucât consideră că nu sunt îndeplinite cerințele constituționale pentru emiterea ordonanței de urgență, în sensul că nu a existat la data adoptării un caz excepțional care să o justifice. Analiza acestei susțineri trebuie făcută în lumina textului constituțional în vigoare la data emiterii ordonanței de urgență. Din conținutul expunerii de motive la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 rezultă că dubla condiție a existenței cazului excepțional și a urgenței a fost îndeplinită conform cerințelor constituționale pentru adoptarea ordonanței de urgență criticate, prevăzute de art. 114 alin. (4) din Constituția nerevizuită. Această concluzie se desprinde din precizările făcute de Guvern în documentul mai sus amintit, legate de faptul că „amplificarea continuă a fenomenului infracțional, care a căpătat un caracter tot mai dinamic și mai complex, a reclamat soluții viabile de contracarare, concretizate în acest proiect de act normativ, pe de o parte, prin înăsprirea sancțiunilor penale, iar pe de altă parte, prin incriminarea ca infracțiuni a unor noi fapte”. Totodată, Guvernul a arătat că promovarea unui proiect de act normativ asupra regimului circulației pe drumurile publice sub forma unei ordonanțe de urgență „a fost determinată de necesitatea reglementării pe baze noi și în acord cu noile reglementări europene, în cel mai scurt timp, a relațiilor sociale dintr-un domeniu foarte important pentru societatea românească, prelungirea procedurii legislative având consecințe nedorite, uneori dramatice, vizibile pe toate drumurile țării. Promovarea în regim de urgență este determinată, nu în ultimul rând, și de necesitatea îndeplinirii, la termenele convenite, a angajamentelor asumate de România în procesul de armonizare a legislației românești cu aquis-ul comunitar”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 79 alin. (1) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și a ordonanței în integralitatea sa, excepție ridicată de Iulian Constantin Chirilă în Dosarul nr. 22.415/2004 al Judecătoriei Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 mai 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru aprobarea Protocolului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Croația privind colaborarea în domeniul pregătirii personalului militar și civil pe bază de reciprocitate, semnat la București la 27 aprilie 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Protocolul dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Croația privind colaborarea în domeniul pregătirii personalului militar și civil pe bază de reciprocitate, semnat la București la 27 aprilie 2005.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,

Marius Bălu,

secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,

Lucian Leuștean,

secretar de stat

București, 7 iulie 2005.

Nr. 654.

PROTOCOL**între Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Croația privind colaborarea în domeniul pregătirii personalului militar și civil pe bază de reciprocitate**

Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Croația, denumite în continuare *părți contractante*,

în dorința de a dezvolta colaborarea în domeniul pregătirii personalului militar și civil,

luând în considerare prevederile Acordului privind cooperarea în domeniul militar dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Croația, semnat la București la 3 noiembrie 1997, au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1

Părțile contractante vor face schimburi de personal militar — ofițeri, subofițeri și studenți militari — și de personal civil, denumite în continuare *cursanți*, în vederea pregătirii în instituții militare de învățământ ale Ministerului Apărării Naționale din România și Ministerului Apărării din Republica Croația, potrivit numărului de locuri disponibile, specializărilor și termenelor ce vor fi stabilite de către ambele părți contractante.

ARTICOLUL 2

(1) Trimiterea la cursuri și alte detalii referitoare la pregătire și procesul de învățământ se fac pe baza unui program de cooperare care se semnează anual. Un model al acestui program de cooperare este prezentat în anexa la prezentul protocol.

(2) Pregătirea se va desfășura în limba statului părții contractante care primește sau într-o altă limbă de

circulație internațională, conform planurilor și programelor din instituțiile militare de învățământ. Părțile se vor informa în legătură cu eventualele modificări ale programelor de învățământ. Pentru cursanții primiți la studii în instituțiile militare, care nu stăpânesc corespunzător limba statului părții contractante care primește, poate fi organizat un curs pregătitor pentru învățarea limbii statului părții contractante primitoare, cu terminologie generală și de specialitate, cu o durată de până la un an.

(3) Anual, până la data de 31 octombrie a anului premergător anului academic pentru care se semnează programul de cooperare, dacă nu s-a convenit altfel, părțile contractante își vor trimite în scris o listă de cursuri la care poate participa personalul militar și civil al celeilalte părți contractante. Lista va cuprinde: specializările, numărul de locuri oferite — pe forme de studii și cursuri —, condițiile

de participare care trebuie îndeplinite de participanți și scopul și obiectivele cursurilor.

(4) Anual, până la data de 31 ianuarie, dacă nu s-a convenit altfel, fiecare parte contractantă va trimite în scris solicitarea de cursuri la care dorește să participe, care va cuprinde:

a) specializările, numărul de locuri solicitate (pe forme de studii și cursuri); pentru studii de doctorat — gradul, numele, studiile militare și tema lucrării de doctorat;

b) necesitatea frecventării cursului pregătitor pentru însușirea terminologiei generale și de specialitate, în limba română sau croată.

(5) Până la data de 31 august a anului respectiv, părțile contractante vor confirma posibilitatea de primire în propriile instituții a numărului de cursanți solicitat în specialitățile propuse și se vor informa reciproc despre cerințele frecventării cursului.

(6) Până la data de 31 octombrie a aceluiași an, părțile contractante vor semna un program de cooperare pentru următorul an de învățământ, în conformitate cu modelul prezentat în anexă.

(7) Cu două luni înainte de începerea cursurilor, părțile contractante își vor transmite listele cuprinzând cursanții, care vor include gradul, numele, data nașterii, studiile militare și civile și specializarea. Listele se vor întocmi pentru fiecare instituție militară de învățământ.

ARTICOLUL 3

Partea contractantă care primește va asigura pe cheltuiala proprie:

a) personalul didactic;

b) echipamentele, materialele și dotările necesare procesului de pregătire, în conformitate cu planurile și programele de învățământ;

c) cazarea și hrănirea pe toată durata studiilor, conform normelor interne stabilite pentru cursanții străini pe durata cursurilor;

d) accesul la biblioteci, săli de lectură, săli de sport și alte spații necesare pe timpul instruirii;

e) asistența medicală și stomatologică de urgență, inclusiv spitalizarea și medicamentele;

f) transportul intern pentru asigurarea procesului de învățământ;

g) echipamentul special pentru lucrul pe instalații și ținuta corespunzătoare, potrivit normelor adoptate în statul de primire, pe toată durata cursului. Acestea vor fi înapoiate la absolvirea cursului.

ARTICOLUL 4

(1) Selecția candidaților în vederea trimiterii la studii și controlul medical al acestora sunt în responsabilitatea părții contractante care trimite, ținând cont de recomandările părții contractante care primește.

(2) Partea contractantă care trimite la studii va asigura:

a) prezența cursanților la pregătire în instituțiile militare de învățământ, la termenele indicate în programul de cooperare, precum și întoarcerea cursanților din concediu înainte de începerea cursurilor;

b) transportul internațional al propriilor cursanți și al bagajelor acestora din țara de origine la locul de pregătire și din locul de pregătire în țara de origine, la începutul și sfârșitul perioadei de pregătire, pe timpul vacanței și pentru motive personale speciale;

c) transportul local de la locul de cazare la instituția de învățământ.

(3) În caz de deces al cursantului, survenit pe timpul pregătirii, partea contractantă care trimite va asigura, pe

cheltuiala sa, întocmirea formalităților legate de eveniment, precum și transportul corpului neînsuflețit în țară.

Reprezentanții împuterniciți ai părții contractante care trimite au dreptul să cunoască motivul decesului și alte informații adiționale legate de deces.

În astfel de situații, partea contractantă care primește trebuie să acorde părții contractante care trimite asistența necesară.

(4) Superiorul direct al studenților va fi atașatul apărării al părții contractante care trimite în statul părții contractante care primește, care va soluționa și se va coordona cu reprezentanții corespunzători ai instituției militare de pregătire în toate aspectele legate de pregătirea studenților și staționarea acestora în statul părții care primește.

(5) Reprezentanții părții contractante care trimite pot vizita instituțiile militare de învățământ în care studiază cursanții acestei părți contractante, în scopul cunoașterii rezultatelor cursanților lor, precum și a condițiilor organizatorice de trai, cu permisiunea părții contractante care primește.

ARTICOLUL 5

(1) Cursanții se vor prezenta la instituțiile militare de învățământ cu următoarele documente:

a) pașaport valabil cel puțin 6 luni după data terminării studiilor;

b) copii ale documentelor de studii;

c) certificat de sănătate, eliberat cu cel mult 30 de zile înainte de începerea pregătirii;

d) asigurare medicală eliberată de partea contractantă care trimite, valabilă pentru întreaga perioadă a cursului;

e) certificat medical privind lipsa seropozitivității HIV;

f) certificat de vaccinare contra difteriei și febrei tifoide.

Cursanții vor fi dotați cu un set complet de echipament militar pentru uz cotidian.

(2) În cazul în care cursanții nu se prezintă la instituțiile militare de învățământ la termenul stabilit pentru începerea cursurilor, aceștia pierd dreptul de a le urma.

(3) Pe timpul pregătirii cursanții trebuie să respecte legile, obiceiurile și tradițiile statului în care studiază, trebuie să se comporte în conformitate cu regulile și regulamentele disciplinare ale instituției militare de învățământ a părții contractante care primește. Cursanții trebuie de asemenea să respecte regulile de securitate, conform reglementărilor statului părții contractante care primește.

(4) Cursanții care vor încălca prevederile alin. (3), cei considerați inapți pentru continuarea studiilor datorită stării de sănătate sau cei care nu îndeplinesc cerințele programei, precum și cei chemați de la studii prin hotărâre a părții contractante care trimite, înainte de absolvirea cursului, vor fi trimiși în țară pe cheltuiala părții contractante care trimite.

Partea contractantă care primește va informa în prealabil partea contractantă care trimite asupra cauzelor care au dus la trimiterea anticipată în țară a cursantului.

(5) Cursanților care și-au însușit programele de învățământ, au susținut și au promovat examenele și lucrările de diplomă, proiecte și teme scrise li se înmânează documente de studii și insigne. Instituțiile de învățământ vor anexa foaia matricolă, precum și rapoarte de curs ale cursanților.

ARTICOLUL 6

(1) Cursanții care vor studia în instituțiile militare ale părții contractante care primește vor beneficia de un

concediu anual, cu durata și la termenele stabilite în programele instituțiilor respective.

(2) Partea contractantă care primește nu are obligații pentru organizarea concediului cursanților.

(3) În perioada școlarizării în instituțiile militare de învățământ, cursanții pot fi vizitați de membrii familiilor lor, costurile fiind suportate de către aceștia sau de către cursanți.

(4) Deplasarea cursanților în interes personal, în afara procesului de învățământ, se va face pe cont propriu.

ARTICOLUL 7

(1) Suportarea costurilor legate de întreținerea cursanților pe timpul pregătirii, inclusiv în cazul îmbolnăvirii acestora pe timpul pregătirii, se va face de către partea contractantă care primește.

(2) În cazul chemării în țară a cursanților de către partea contractantă care trimite, cheltuielile de întreținere se suspendă pe durata absenței acestora.

(3) Dacă în cazul îmbolnăvirii sau în alte situații deosebite cursanții absentează mai mult de 20% din numărul orelor alocate prin planul de învățământ, părțile contractante vor face demersuri în scopul trimiterii cursanților în țara de origine.

(4) În cazul deteriorării ori pierderii, din vina cursanților, a bunurilor părții contractante care primește, partea contractantă care trimite trebuie să plătească părții contractante care primește valoarea reparațiilor în conformitate cu prețurile practice în statul părții contractante care primește sau să înlocuiască proprietatea deteriorată cu un bun echivalent. Calculul se va face pe baza actelor de constatare semnate de ambele părți contractante.

(5) Plata costurilor reparației bunurilor deteriorate sau ale înlocuirii bunurilor pierdute va fi făcută de partea contractantă care trimite, în valută convertibilă, părții

contractante care primește, într-o perioadă de 45 de zile de la data semnării actului de constatare.

ARTICOLUL 8

(1) Presentul protocol va intra în vigoare la data ultimei notificări prin care părțile contractante se înștiințează reciproc despre îndeplinirea procedurilor legale interne necesare în vederea intrării lui în vigoare.

(2) Amendamente la prezentul protocol pot fi aduse prin acordul scris al ambelor părți contractante. Amendamentele vor intra în vigoare conform dispozițiilor alin. (1).

(3) Presentul protocol se încheie pentru o perioadă de 5 ani și se va prelungi automat pe noi perioade de câte 5 ani, dacă nici una dintre părțile contractante nu va înștiința în scris cealaltă parte contractantă, cu cel puțin 6 luni înainte de expirarea perioadei de valabilitate, despre intenția de a-l denunța.

În cazul notificării intenției de denunțare a prezentului protocol de către una dintre părțile contractante, validitatea acestuia va înceta la sfârșitul perioadei de validitate și activitățile începute vor fi continuate până la sfârșitul perioadei pentru care au fost convenite anterior.

(4) Orice divergențe referitoare la interpretarea și aplicarea prezentului protocol vor fi soluționate pe calea consultărilor între reprezentanții autorizați ai părților contractante.

Semnat la București la 27 aprilie 2005, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, croată și engleză, toate textele fiind egal autentice.

În cazul unor diferențe de interpretare, textul în limba engleză va prevala.

Pentru Ministerul Apărării Naționale din România,
Ion Mircea Plângu,
secretar de stat și șef al Departamentului integrare
euroatlantică și politică de apărare

Pentru Ministerul Apărării din Republica Croația,
Zeljko Gorsic,
ministru asistent al apărării, Departamentul resurse
umane

ANEXĂ

PROGRAM DE COOPERARE

**între Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Croația
în domeniul pregătirii personalului militar și civil pe bază de reciprocitate pentru anul de învățământ**

Reprezentanții Ministerului Apărării Naționale din România și ai Ministerului Apărării din Republica Croația aprobă numărul cursanților Armatei României și ai Armatei

Republicii Croația trimiși la studii în instituții militare din cele două țări, precum și durata studiilor, conform cererilor părților contractante.

În România

Nr. crt.	Denumirea instituției militare de învățământ, forma de studii și denumirea cursului	Data începerii școlarizării	Nr. de locuri	Durata reală a studiilor (luni, zile)
1.				
2.				
...				

În Republica Croația

Nr. crt.	Denumirea instituției militare de învățământ, forma de studii și denumirea cursului	Data începerii școlarizării	Nr. de locuri	Durata reală a studiilor (luni, zile)
1.				
2.				
...				

Programul de față a fost semnat în ziua luna anul, în câte două exemplare în limbile română, croată și engleză.

Pentru Ministerul Apărării Naționale
din România,

.....

Pentru Ministerul Apărării
din Republica Croația,

.....

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 623/2004 privind legitimațiile eliberate executorilor fiscali care duc la îndeplinire măsurile asigurătorii și efectuează procedura de executare silită a creanțelor fiscale

În temeiul dispozițiilor art. 33 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, având în vedere prevederile art. 134 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 623/2004 privind legitimațiile eliberate executorilor fiscali care duc la îndeplinire măsurile asigurătorii și efectuează procedura de executare silită a creanțelor fiscale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 896 din 1 octombrie 2004, se înlocuiesc cu anexa la prezentul ordin, care cuprinde modelele legitimațiilor de executor fiscal.

Art. II. — Legitimațiile de executor fiscal vor avea forma tip carnet și vor fi tipărite pe cele 4 fețe din interior și pe coperta 1.

Art. III. — Forma și conținutul legitimației de executor fiscal sunt cele prevăzute în modelul prezentat în anexă.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Sebastian Bodu

București, 1 iulie 2005.
Nr. 315.

ANEXĂ

LEGITIMAȚIE DE EXECUTOR FISCAL

Coperta exterioară legată 1/1 pergamoid

— aplicat folie bronz aur pe coperta 1

Interior: hârtie offset 80 g/m²

Fața 1 interior stânga:

— 4 culori

— grafică de securitate

Fața 2 interior dreapta:

— o culoare

Fața 3 interior stânga:

— o culoare

Fața 4 interior dreapta:

— 4 culori

— grafică de securitate



**LEGITIMAȚIE
DE
EXECUTOR FISCAL *)**

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE

LEGITIMAȚIE DE EXECUTOR FISCAL
NR.

NUME:

PRENUME:

UNITATEA: DIRECTOR EXECUTIV,

DATA ELIBERĂRII:

VIZE ANUALE

200.../200...	200.../200...	200.../200...
Ștampila Director Executiv,	Ștampila Director Executiv,	Ștampila Director Executiv,
200.../200...	200.../200...	
Ștampila Director Executiv,	Ștampila Director Executiv,	

Titularul are calitatea de executor fiscal și are dreptul să ducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare silită pentru creanțele fiscale, să intre în orice incintă sau încăpere a debitorului, să cerceteze toate locurile în care acesta își păstrează bunurile sau valorile, să solicite și să cerceteze orice document ori element material pentru determinarea bunurilor proprietate a debitorului, să primească concursul organelor de poliție, jandarmerie și alți agenți ai forței publice, precum și să obțină relațiile solicitate de la persoane fizice sau juridice ori de la alte organe competente, conform Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

ANAF

Legitimația de executor fiscal este valabilă numai însoțită de delegația semnată de către conducătorul unității al cărui angajat este titularul acesteia.
Legitimația este valabilă 5 ani de la data eliberării.
Legitimația nu este transmisibilă.



**LEGITIMAȚIE
DE
EXECUTOR FISCAL**

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRARE A MARILOR CONTRIBUABILI

LEGITIMAȚIE DE EXECUTOR FISCAL
NR.

NUME:

PRENUME:

DATA ELIBERĂRII: DIRECTOR EXECUTIV,

VIZE ANUALE

200.../200...	200.../200...	200.../200...
Ștampila Director Executiv,	Ștampila Director Executiv,	Ștampila Director Executiv,
200.../200...	200.../200...	
Ștampila Director Executiv,	Ștampila Director Executiv,	

Titularul are calitatea de executor fiscal și are dreptul să ducă la îndeplinire măsurile asigurătorii și să efectueze procedura de executare silită pentru creanțele fiscale, să intre în orice incintă sau încăpere a debitorului, să cerceteze toate locurile în care acesta își păstrează bunurile sau valorile, să solicite și să cerceteze orice document ori element material pentru determinarea bunurilor proprietate a debitorului, să primească concursul organelor de poliție, jandarmerie și alți agenți ai forței publice, precum și să obțină relațiile solicitate de la persoane fizice sau juridice ori de la alte organe competente, conform Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

ANAF

Legitimația de executor fiscal este valabilă numai însoțită de delegația semnată de către conducătorul unității al cărui angajat este titularul acesteia.
Legitimația este valabilă 5 ani de la data eliberării.
Legitimația nu este transmisibilă.

*) Modelele legitimațiilor de executor fiscal sunt reproduse în facsimil.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN
pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 343/2005
privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, pentru creșterea eficienței administrării marilor contribuabili și în scopul îmbunătățirii colectării veniturilor bugetare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului finanțelor publice Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din nr. 343/2005 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili, publicat în 30 martie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 2 se elimină următoarele poziții:

Nr. crt.	Cod de identificare fiscală	Denumire contribuabil	Județul
569	10895736	AGRANA ROMANIA HOLDING AND TRADING COMPANY — S.R.L.	București
661	14623254	COMAUTOCAR 2002 — S.R.L.	București
675	15680630	DINAMIC INVEST INTERNATIONAL — S.R.L.	București
750	16184007	EQ DATA BANK — S.A.	București
751	16476877	ASOCIAȚIA „UNIUNEA NAȚIONALĂ A SOCIETĂȚILOR DE INTERMEDIERE DIN DOMENIUL ASIGURĂRILOR“	București
752	16724000	FIDUCIA ASIG — S.A.	București
1.272	2487507	CALOR — S.A.	Timiș

2. La anexa nr. 2, după poziția 1.323 se introduce poziția 1.324 cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Cod de identificare fiscală	Denumire contribuabil	Județul
„1.324	13180396	PROINVEST 2000 — S.R.L.	Buzău“

3. La anexa nr. 3 se elimină poziția 291 cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Cod de identificare fiscală	Denumire contribuabil	Județul
„291	1865620	IMSAT BUCUREȘTI	Constanța“

4. La anexa nr. 3, după poziția 545 se introduce poziția 546 cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Cod de identificare fiscală	Denumire contribuabil	Județul
„546	11401245	IMPRESA GRASSETTO — S.A. TORTONA Sucursala București	București“

Art. II. — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 343/2005 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 30 martie 2005, va fi republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se o nouă numerotare pozițiilor din anexele nr. 2 și 3.

Art. III. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

O R D I N
privind aprobarea listei nominale suplimentare
a beneficiarilor Legii nr. 269/2004, pentru anul 2005,
rezultată în urma analizării contestațiilor
depușe de către solicitanți

În temeiul alin. (1) al art. 9, alin. (1) al art. 10 și alin. (1) și (2) ale art. 11 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.294/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă lista nominală suplimentară a beneficiarilor Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, pentru anul 2005, rezultată în urma analizării și acceptării de către comisiile de contestații din inspectoratele școlare județene și instituțiile de învățământ superior a contestațiilor depuse de către solicitanți, cuprinzând un număr de 26 de beneficiari, potrivit anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Venitul maxim brut lunar pe membru de familie pentru care se acordă ajutorul financiar beneficiarilor prevăzuți în lista suplimentară, conform anexei, este inferior sumei de 406.250 lei prevăzute în Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.234/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 și nr. 567 bis din 1 iulie 2005.

(3) Potrivit prevederilor art. 4 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.294/2004, la stabilirea venitului maxim brut s-au exceptat veniturile realizate din alocațiile de stat, alocațiile suplimentare pentru familiile cu mulți copii, bursele de studii și bursele sociale.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Direcția generală învățământ superior, Direcția informatizare, statistică și personal, Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții și Direcția juridic și control vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul educației și cercetării,

Mircea Miclea

București, 8 iulie 2005.

Nr. 4.526.

PROGRAMUL "EURO 200"
LISTA SUPLIMENTARA A BENEFICIARILOR ÎN URMA REZOLVARII CONTESTAȚIILOR

Nr. crt.	Județ	Solicitant	Elev	Școala
1	Arad	Tamaș I. Angela Elena	Tamaș A. Mădălina	Liceul de Artă Arad
2	Arad	Butnariu G. Coca Maricica	Gherasim D. Ciprian Nicu	Liceul de Artă Arad
3	Arad	Galaczi M. Sarolta-Rozalia	Galaczi J. Andras	Școala Generală Pecica
4	Arad	Olti A. Jenó	Olti J. Tunde	Școala Generală Pecica
5	Bistrița-Năsăud	Dănilă T. Anhidim	Dănilă A Adrian	ȘCOALA GENERALĂ NR 1 POIANA ILVEI
6	Bistrița-Năsăud	Pop C. Teodor	Pop T Florina Alina	GRUP ȘCOLAR AGRICOL BECLEAN
7	Dolj	Adamescu M. Ion	Adamescu Madalin Ionel	Grup Școlar Agricol Dăbuleni
8	Galați	Negaci T Valentin	Negaci V. Viorel	Școala Gimnazială "N. Tonitza" Ciureștii Noi, Galați
9	Hunedoara	Bumbescu A. Cristinel Nelu	Bumbescu C. Andrada-Eliza	ȘCOALA GENERALĂ CLS I - IV CIULA MARE
10	Iași	Amăriuca A. Elena	Amăriuca G Georgel Florin	Grup Școlar "Ștefan Procopiu" Iași
11	Iași	Băcăuanu G. Valeria	Băcăuanu G Bogdan Ionuț	Grup Școlar "Ștefan Procopiu" Iași
12	Iași	Boja I. Constantin	Boja C Monica Lenuța	Grup Școlar "Ștefan Procopiu" Iași
13	Iași	Bichir M. Maricica	Bichir Ana Raluca	Grup Școlar "Ștefan Procopiu" Iași
14	Iași	Coteț P. Paul	Coteț P Maria	Grup Școlar "Ștefan Procopiu" Iași
15	Iași	Irimia G. Constantin	Irimia C Dumitru	Grup Școlar "Ștefan Procopiu" Iași
16	Iași	Piseru G. Maria	Piseru P Cătălin Ionuț	Grup Școlar "Ștefan Procopiu" Iași
17	Iași	Vlej V. Doina	Vlej V Lavinia	Grup Școlar "Ștefan Procopiu" Iași
18	Iași	Amariei V. Vasile	Amariei V Roxana-Alina	Școala "Petru Rareș" Hârlău
19	Iași	Lungu A Gabriela	Lina A. Alexandru-Petru	Școala cu clase I-VIII Groznița

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

20	Iași	Spaluc I. Viorel	Spaluc V. Ionel Gabriel	Școala cu clase I-VIII Spineni
21	Iași	Năstasă C. Ana	Năstasă G Alexandru Francesco	Școala "Petru Rareș" Hârlău
22	Mehedinți	Giav C. Constantin	Giav C. Georgian	Școala cls. I-VIII Dănceu
23	Neamț	Andrei C. Dumitru	Andrei D Florin Constantin	Școala cls. I-VIII Gîrcina
24	Prahova	Stoica G. Luminia	Gheorghe C. George Rivelino	Școala cls. I-VIII "I. Basarabescu" Ploiești
25	Vâlcea	Buica Vasile	Buica V Elena Mădălina	Grup Școlar "Ctin Brancoveanu" Horezu
26	Vâlcea	Talabus C. Ion	Talabus I Florin	Școala cls. I-VIII Stroești

COMISIA DE CONTESTAȚII DIN CADRUL M.Ed.C.

**PRESEDINTE,
SECRETAR DE STAT,**

Josef KOTÓ
Josef KOTÓ

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 044500